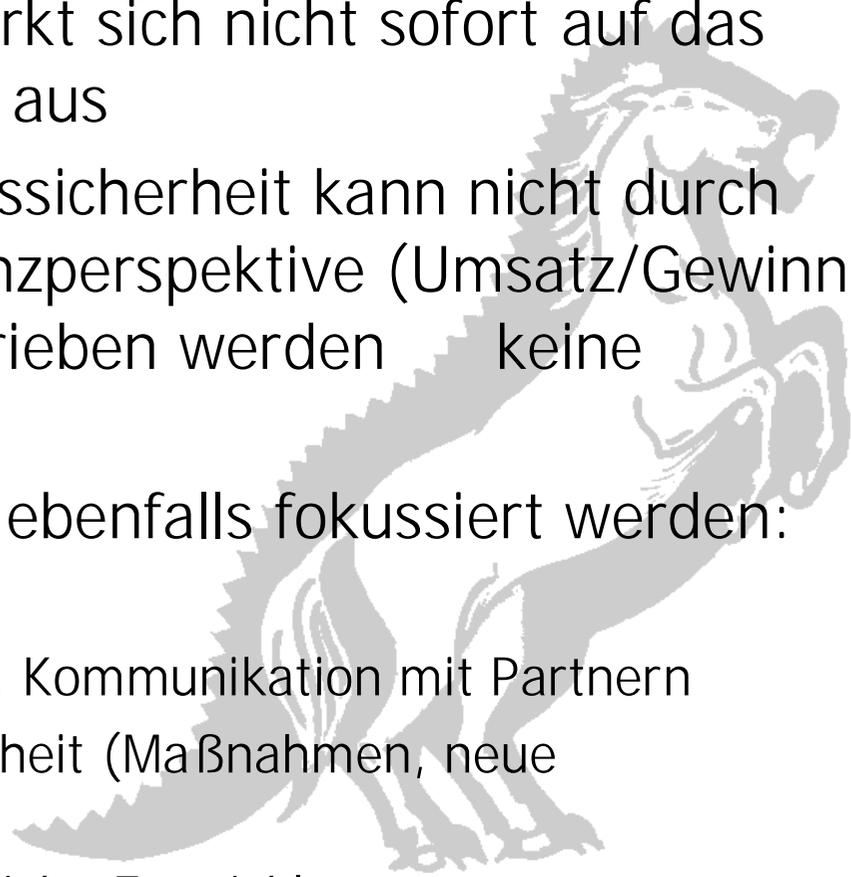


Information Risk Management mit einer Balanced Scorecard

Dirk Loomans
Dr. Loomans Unternehmensberatung
Mainz

Warum eine Balanced Scorecard

- Erfolgreiche Sicherheit wirkt sich nicht sofort auf das Betriebsergebnis **positiv** aus
- Konsequenz: Informationssicherheit kann nicht durch Fokussierung auf die Finanzperspektive (Umsatz/Gewinn, Kosten...) erfolgreich betrieben werden – keine Transparenz
- Andere Bereiche müssen ebenfalls fokussiert werden:
 - Relevante Prozesse
 - Awareness der Mitarbeiter, Kommunikation mit Partnern
 - Fortentwicklung der Sicherheit (Maßnahmen, neue Problemfelder)
 - Risikostatus und seine zeitliche Entwicklung



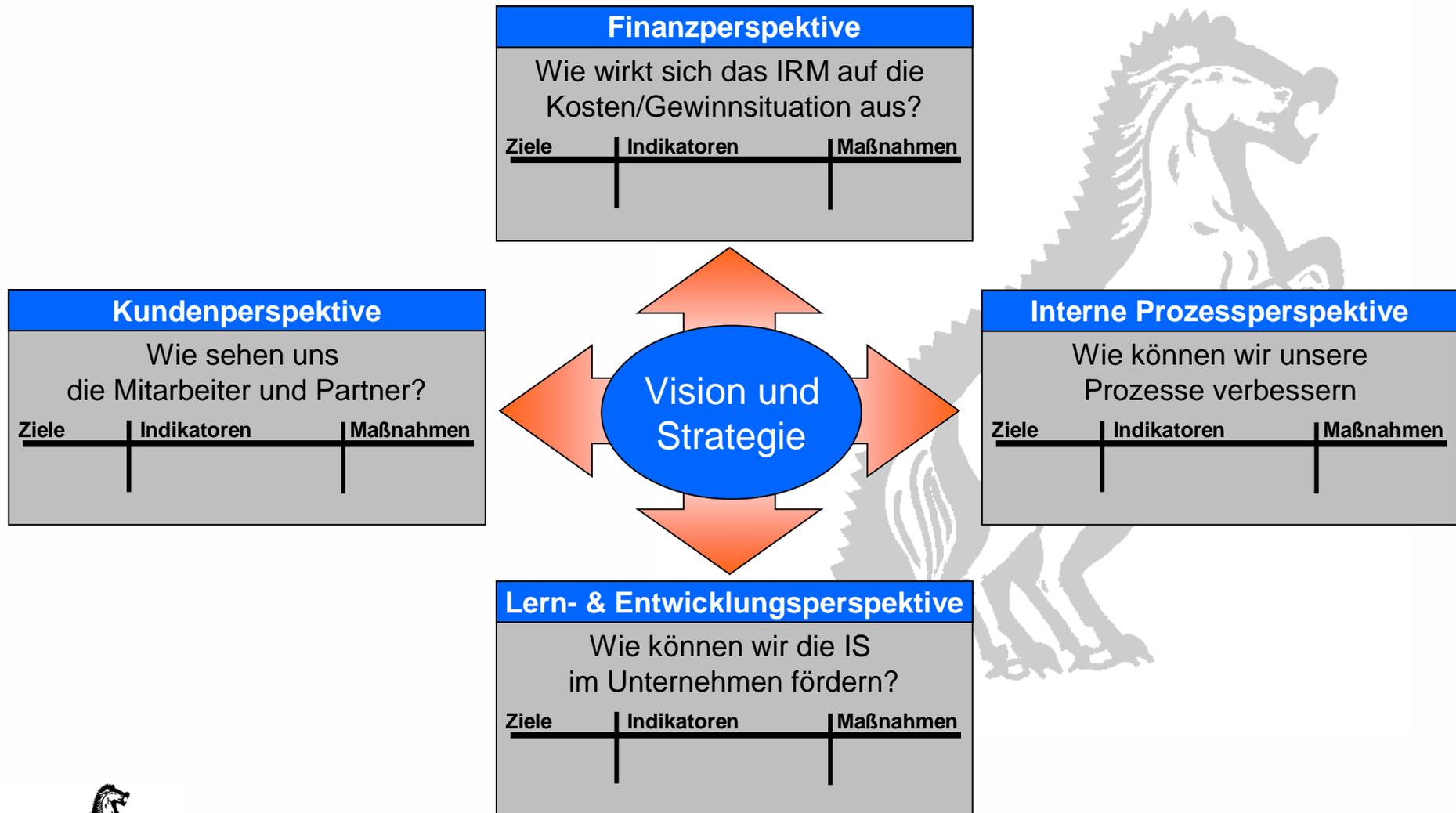
Problem: Messbarkeit

Credo: Man kann nur managen, was man auch messen kann

Das bedeutet:

- Alle Aktivitäten im IRM müssen durch Kennzahlen messbar und vergleichbar gemacht werden
 - Nur so ist ein vernünftiges Berichtswesen und Steuerung möglich
 - Nur so kann eine Basis für finanzperspektivische Betrachtungen geschaffen werden
 - Nur so entsteht die Möglichkeit einer messbaren Umsetzung von Visionen und Strategien

Information Risk Scorecard IRSC



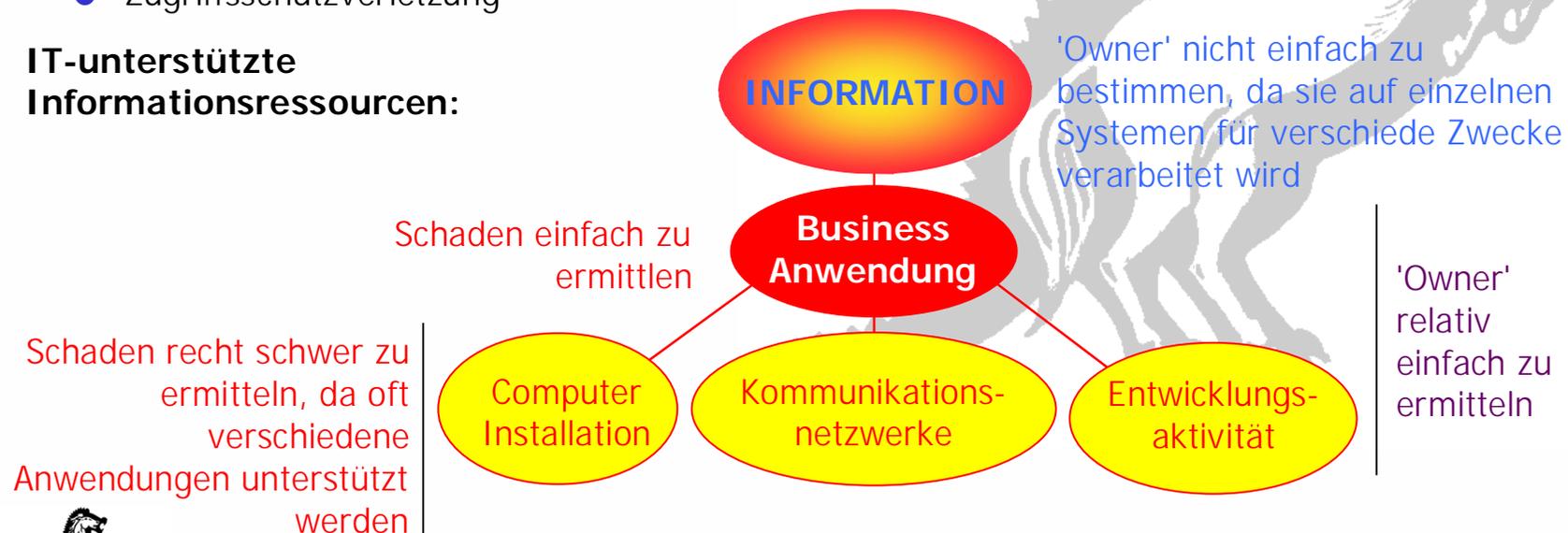
Weitere Schlüsselbegriffe

Arrangement oder Control: Eine Richtlinie, Methode, Prozess, Geräte oder programmierter Ablauf um Vertraulichkeit, Integrität oder Verfügbarkeit von Informationen zu schützen.

IS-Vorfall (information incident): Ein Ereignis (oder Ereigniskette), das die Vertraulichkeit, Integrität oder Verfügbarkeit von Informationen verletzt, z.B. durch:

- Hardware- oder Softwarefehlfunktionen
- Verlust von Mitarbeitern, Ausrüstung oder Standorte
- Überlast
- Menschliches Versagen
- Unvorhergesehene Auswirkungen von Änderungen
- Zugriffsschutzverletzung

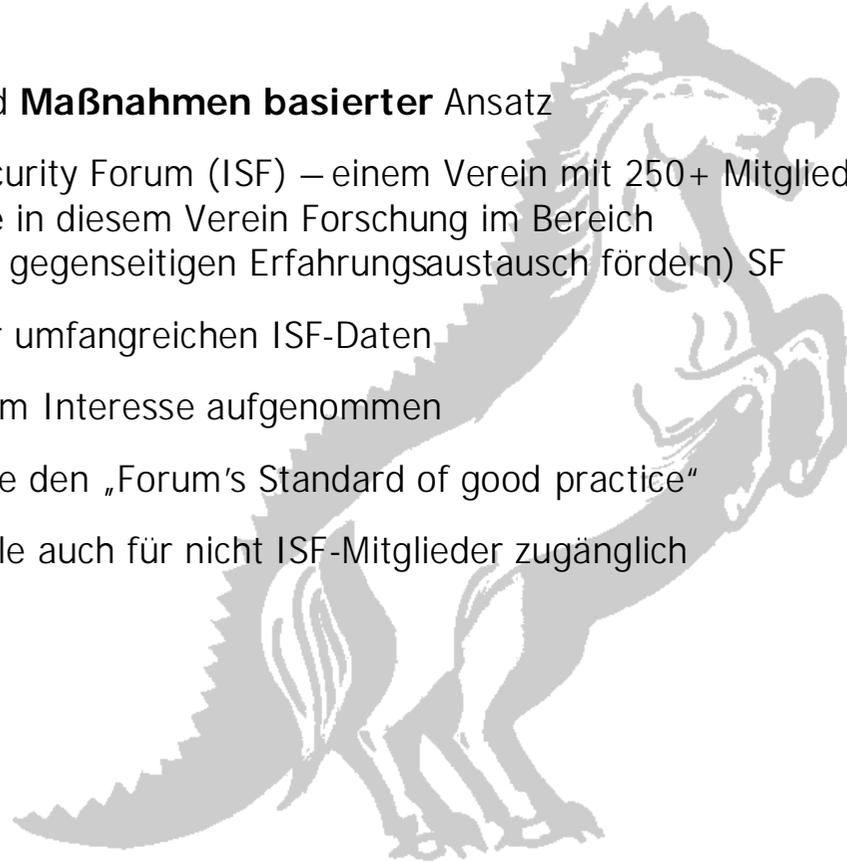
IT-unterstützte Informationsressourcen:



Die FIRM Methode

***FIRM** ist eine ausgereifte Methode um unternehmensweit Informationsrisiken zu managen:*

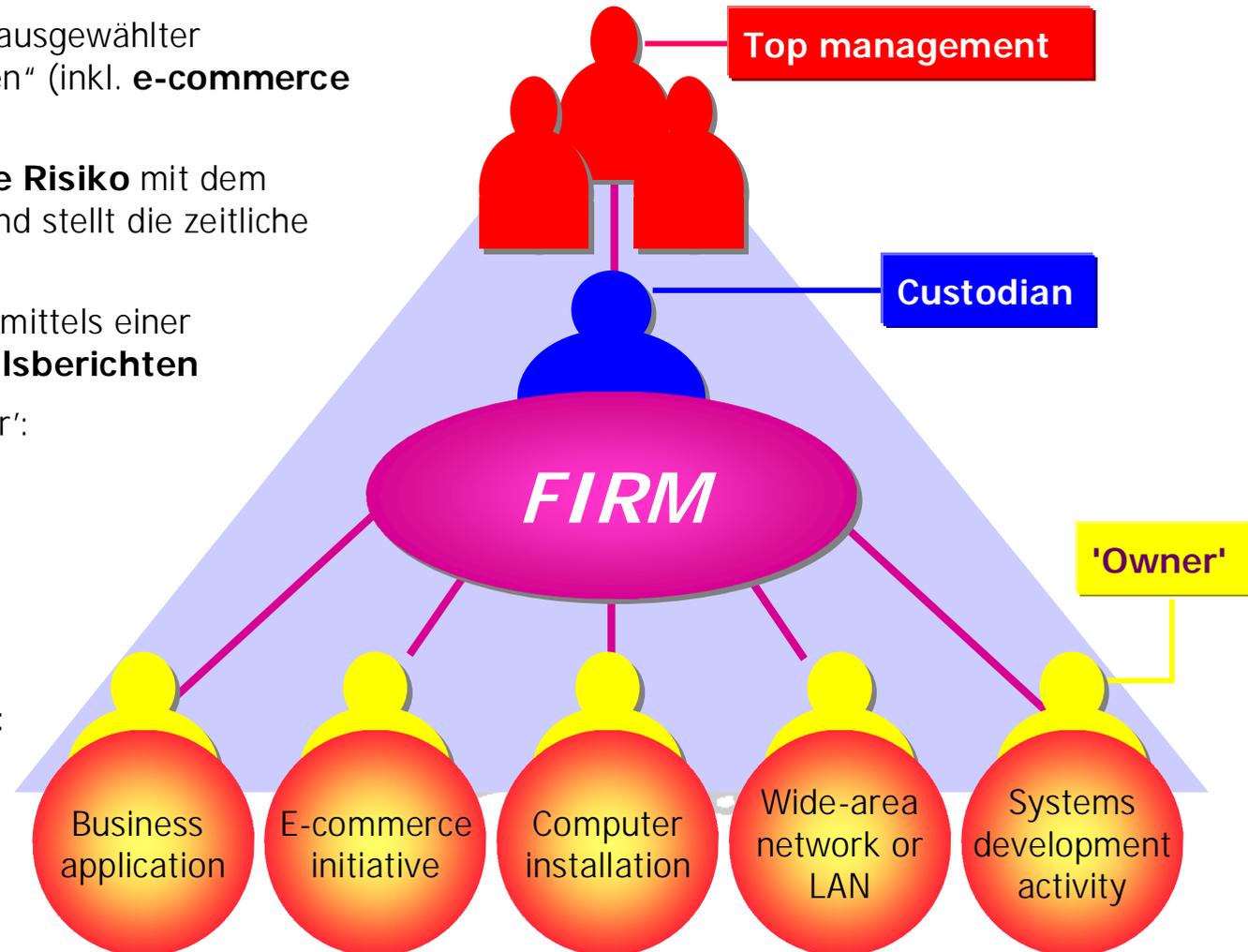
- Ein bahnbrechender, **quantitativer** und **Maßnahmen basierter** Ansatz
- Veröffentlicht durch das Information Security Forum (ISF) – einem Verein mit 250+ Mitgliedern (Globale Firmen und Organisationen, die in diesem Verein Forschung im Bereich Informationssicherheit unterstützen und gegenseitigen Erfahrungsaustausch fördern) SF
- Basierend auf statistischen Analysen der umfangreichen ISF-Daten
- Wurde von den ISF Mitglieder mit großem Interesse aufgenommen
- Unterstützt BS7799 und ISO 17799 sowie den „Forum’s Standard of good practice“
- Umfassend dokumentiert und mittlerweile auch für nicht ISF-Mitglieder zugänglich



Organisation und Prozesse

FIRM:

- Überwacht die Risiken ausgewählter „Informationsressourcen“ (inkl. **e-commerce** Initiativen)
- Vergleicht das **aktuelle Risiko** mit dem **akzeptablen Risiko** und stellt die zeitliche Entwicklung dar
- Erhebt die Risikodaten mittels einer **Scorecard** und **Vorfallsberichten**
- Erstellt für jeden 'owner':
 - einen 1-seitigen **risk status report**
 - **guidance on driving down risk**
 - Einen **Action-plan**
- Ebenso werden erstellt:
 - Risiko Ranglisten
 - andere high-level Berichte
 - Vorfallsstatistiken



Die **FIRM** Methode wird herausgegeben durch das Information Security Forum, London.

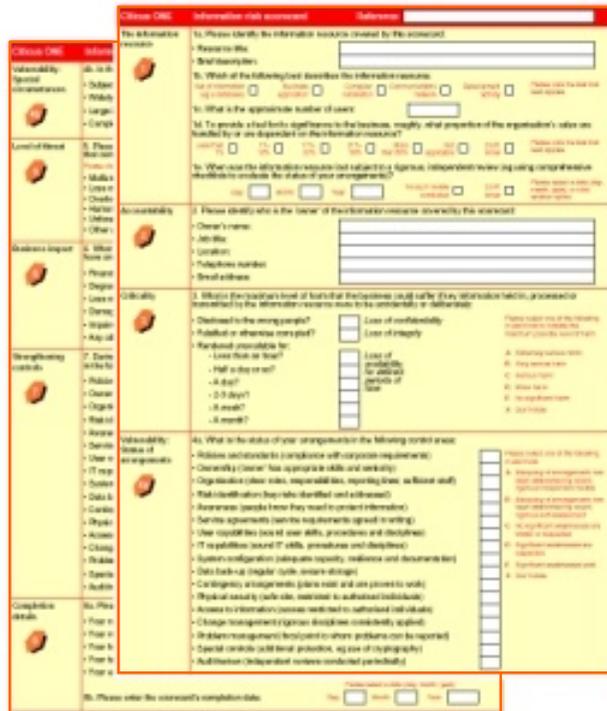
Monitoring Prozess mit positiver Rückkopplung

Die **FIRM** Methode beinhaltet einen 2 phasigen Monitoring Prozess, der sicherstellt, dass niemand bestraft, sondern Erfolg belohnt wird



I-risk Scorecard, um Risiken zu erfassen

Die 2-seitige **I-risk scorecard** ist optimiert für Papier und Bildschirmdarstellung



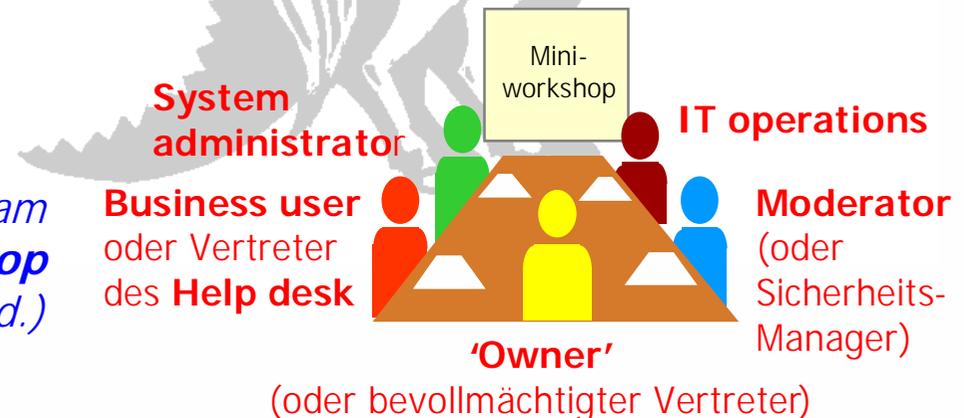
Beim ersten Mal wird die Scorecard am besten in einem **Miniworkshop** ausgefüllt (Dauer ca. 1,5 Std.)

Die I-risk Scorecard misst für eine Ressource **5 Risikoindikatoren**:

- Das Schadenspotential für das Unternehmen (**criticality**)
- Die Schwachstellen in 17 Bereichen (**control weakness**)
- Besonderer Rahmenbedingungen (**special circumstance**)
- Anzahl der Vorfälle im letzten Jahr (**level of threat**)
- Die tatsächlichen Schäden, die durch Vorfälle entstanden sind (**business impact**)

Ebenso werden erfasst:

- Eine Beschreibung der Ressource (**identity**)
- Verantwortlichkeiten (**accountability**) (z.B. 'owner')
- Der Status der Verbesserungsmaßnahmen (**improvement activity**), z.B. zur Beseitigung von Schwachstellen



Die Scorecard misst I-Risiken realistisch

Die Scorecard vermittelt ein stringentes Verständnis dafür, was Risiken nach oben oder unten treibt

● **Statistisch** bedeutend
● Betriebsw. bedeutend

● **Criticality:** Ein Maß für den maximalen Schaden, der durch einen Vorfall entstehen kann. Je größer der Wert, desto höher der Schutzbedarf

● **Vulnerability: a) Status of arrangements:** Ein Maß für Schwachstellen auf verschiedenen Gebieten. Je mehr Schwachstellen auftreten, desto größer ist die Wahrscheinlichkeit für einen Vorfall

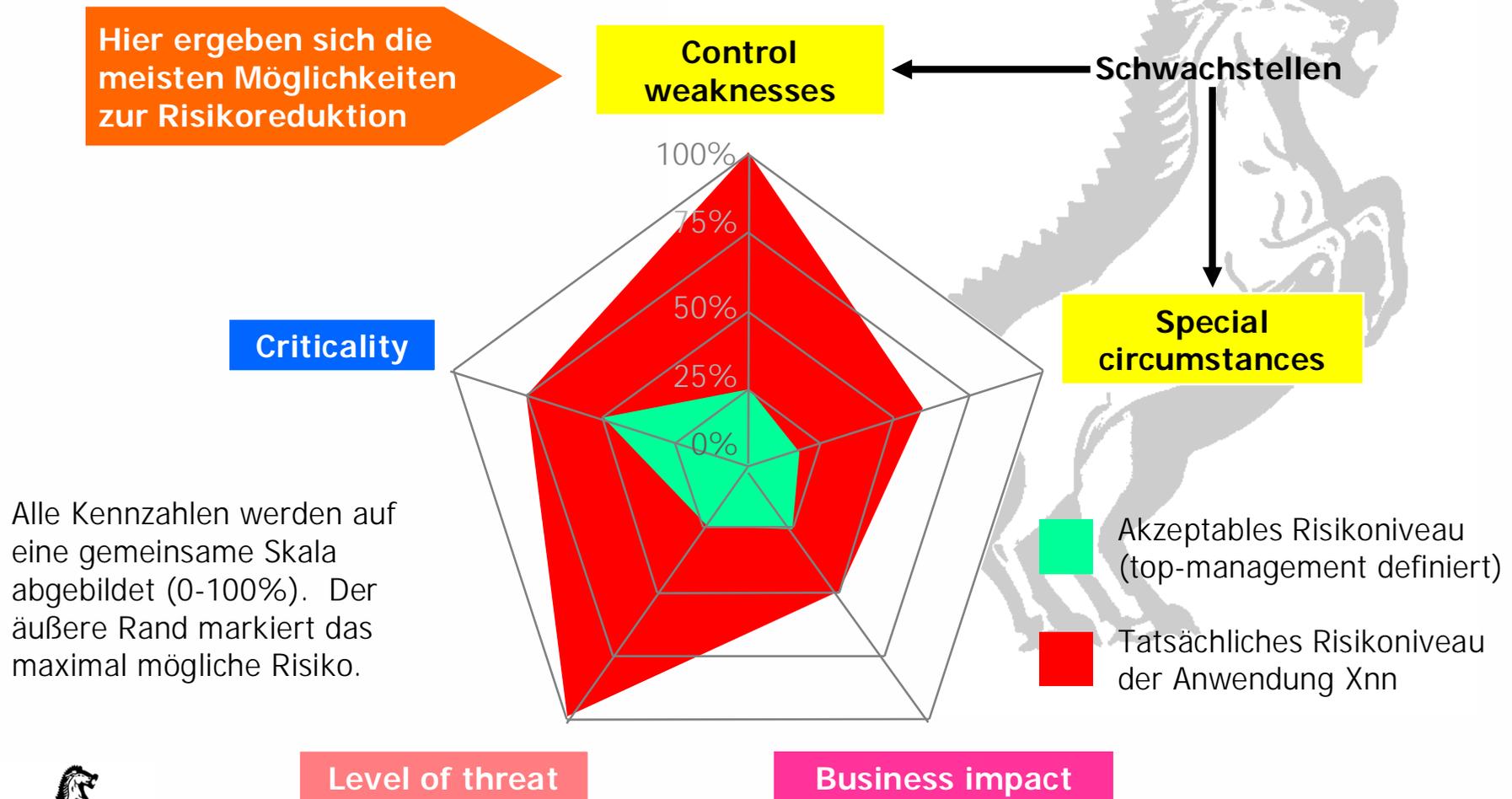
● **Vulnerability: b) Special circumstances:** Ein Maß für besondere Rahmenbedingungen. Je mehr zutreffen, desto höher die Vorfallswahrscheinlichkeit

● **Level of threat:** Ein Maß für die Anzahl der tatsächlich aufgetretenen Vorfälle. Je größer die Anzahl, desto höher die Wahrscheinlichkeit für einen schweren Vorfall. (Auch ein Kontrollinstrument für die Angaben zu den Schwachstellen)

● **Business impact:** Ein Maß für Schadensart und –höhe der beobachteten Vorfälle. Es beweist, dass Vorfälle eine reale und greifbare Bedrohung sind. So werden betriebswirtschaftliche Bewertungen möglich und detaillierte Vorfallsberichte angestoßen

Wie werden Risiken einer individuellen Anwendung dargestellt

Die vom System erzeugten Risiko Charts heben die Bereiche mit nicht akzeptablen Risikoniveau hervor und ermuntern **Risiken zu minimieren**



“Unsicherheitskosten”

Citicus ONE ermöglicht es, die “Unsicherheitskosten” zu quantifizieren. Dafür werden die Vorfallsberichte ausgewertet

The 'cost of insecurity'	
Nature of impact	Calculated amount
Loss of sales income	\$66,400,000
Unforeseen costs	\$26,800,000
Total reduction in profit	\$33,430,000
Loss of tangible assets	\$1,100,000
Total reduction in the value of the business	\$34,500,000
Average reduction in profit per individual reported incident	\$328,000

Die oben angegebenen Zahlen basieren auf den finanziellen Schadensangaben von 102 Vorfällen, von denen 71 mindestens schwere Schäden verursachten. Der gesamte finanzielle Schaden ist nicht bekannt, da die obigen Werte die große Anzahl kleiner Vorfälle unberücksichtigt lassen. Somit dürfte der tatsächliche Schaden deutlich größer sein.

Diese Art der Datenerhebung:

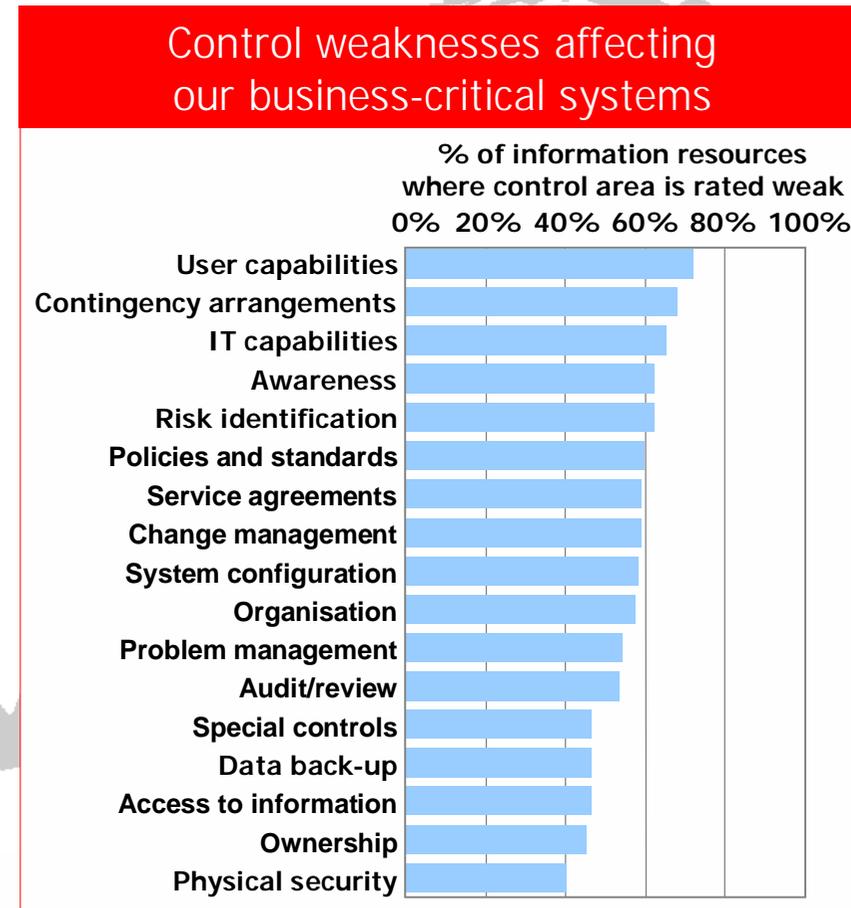
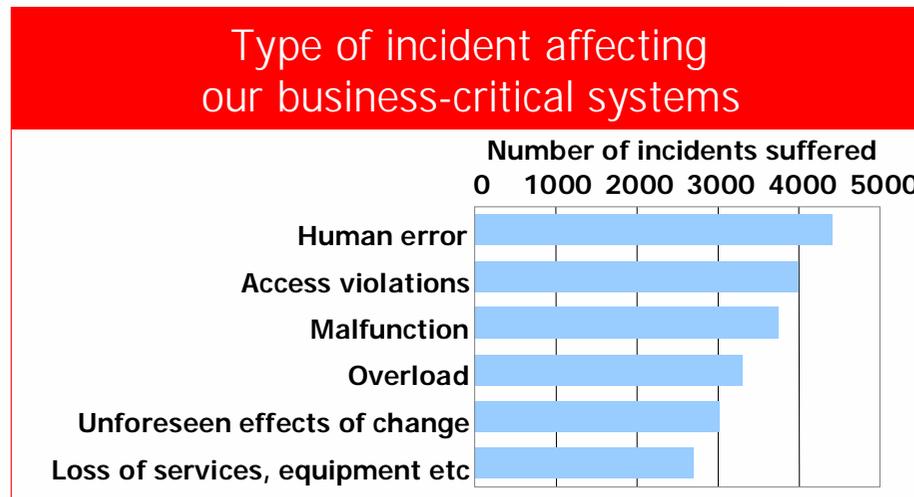
- Ist praktikabel
- Führt zu Ergebnissen, die für das Top-Management lesbar und interessant sind
- Erlaubt eine betriebswirtschaftliche Beobachtung der Trends
- Rechtfertigt Investitionen für Personal und andere Maßnahmen

Statische Ergebnisse

Daten für die Planung und Priorsierung von Maßnahmen

z.B. Identifikation von:

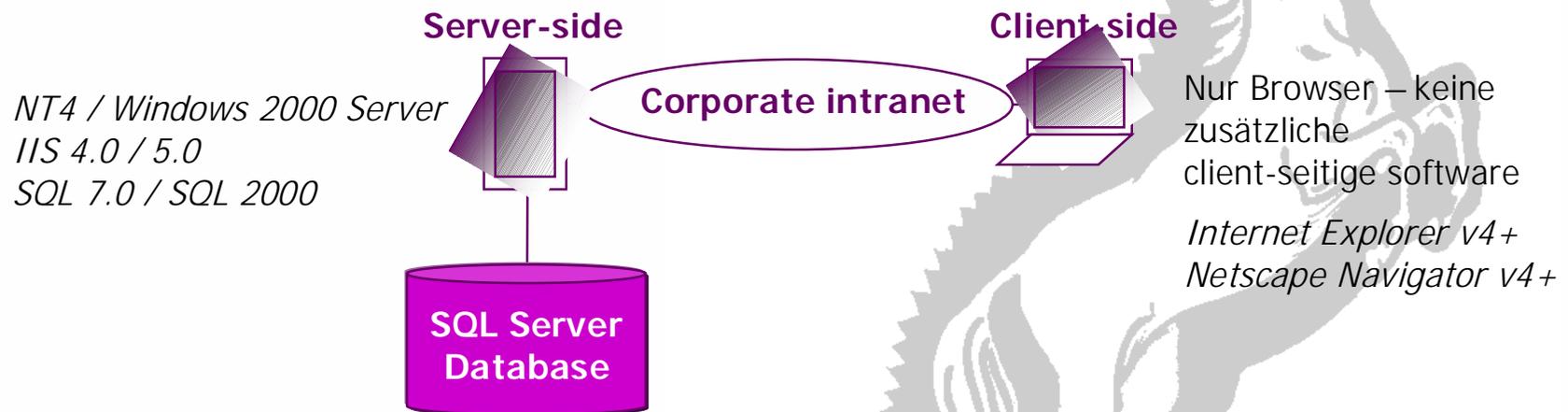
- Den meist verbreiteten Schwachstellen
- Den häufigsten Vorfallsarten
- Den Vorfallskosten
- Den ursächlichen Gründen für Vorfälle
- Vorbildlichen Lösungen



Citicus ONE – Technische Übersicht

Citicus ONE wurde optimiert für:

- **Einfache Installation:** Keine Installation auf den Clients
- **Einfache Handhabung:** Die "Owner" entlasten
- **Anpassungsfähigkeit:** Kundenspezifische Einstellungen (z.B. Übernahme der eigenen Policies und Richtlinien) und Skalierbarkeit und beliebige Unternehmensstrukturen und -größen



Weitere Eigenschaften:

- **Einstellbare Sicherheit:** Sie bestimmen, wie viel Schutz Sie benötigen
- **Robuste Grundlage:** data-driven, skalierbares Design, Verwendung von Standardtechniken
- **Fokus auf Integrierbarkeit (zukünftig)** z.B. mit firmenweitem Vorfallsberichtswesen, e-Mail, und Verzeichnisdiensten

Citicus ONE Startseite. Darstellung der Grundfunktionen

Citicus ONE	Home	Help	Log off
-------------	------	------	---------

The capabilities of the system are outlined below. Please click the button associated with those you wish to use.

Managing the monitoring cycle	Identify information resources to be monitored, issue scorecards and keep track of the monitoring process (eg scorecards completed to date).
Reporting risk status	Complete scorecards and incident assessments, or inspect those that have already been completed across the enterprise.
Reporting incidents	Enter details of a significant information incident that has affected information resources or e-commerce initiatives within the enterprise.
Planning remedial action	Compile an action plan for driving down the level of risk posed by information resources or e-commerce initiatives within the enterprise, or update an existing plan.
Viewing results	Build a high-level report on information resources, e-commerce initiatives or incidents; view existing individual or high-level results; or export data for analysis.
Administering users	Set up or delete users of the system, and review their roles.
Defining the enterprise	Define the structure of your enterprise; assign key roles (ie local co-ordinators, secondary custodians); and select the standards, determinations and tables which apply by default.
Customising the system	Enter determinations of acceptable risk and harm reference tables, set standards of practice and define other details (eg currency, in-house name for this system).
Managing the software licence	Arrange for continuing use of the system in compliance with licence terms and conditions; view terms and conditions and enter new registration keys.

Powered by  **citicus one**

'Owner' erhalten sofort eine grafische Übersicht über ihren Status

Refresh button zeigt die Auswirkungen der Angaben auf den Risikostatus

Validation icons zeigen falsche Antworten ... und pop-up Fenster geben Hilfestellung

Kontext-sensitive Hilfe gibt durch einen Klick weitere Informationen

Citicus ONE Entering responses Help Log off

[Home](#) | [Reporting risk status](#) | [Scorecard contents](#)

Criticality

3

Refresh

Submit

Validation icons

- Valid
- No response
- Warning*
- Invalid*

* For details, hover over icon

3. What is the maximum level of harm that the business could suffer if key information held in, processed or transmitted by the information resource were to be accidentally or deliberately:

- Disclosed to the wrong people? B *Loss of confidentiality*
- Falsified or otherwise corrupted? B *Loss of integrity*
- Rendered unavailable for:
 - Less than an hour? C *Loss of availability for defined periods of time*
 - Half a day or so? B
 - A day? A
 - 2-3 days? D Please enter a level of harm that is the same as or greater than your response to the previous question
 - A week? A
 - A month? A

Please select one of **A** Extremely serious harm
B Very serious harm
C Serious harm
D Minor harm
E No significant harm
X Don't know

Supplementary information

[About this section](#)

[What does criticality mean, exactly?](#)

[What level of harm should I select?](#)

[What if I don't know the level of harm?](#)

[What are my risk charts telling me?](#)

[How can I drive down this component of risk?](#)

[How is my level of criticality calculated?](#)

Contribution to your risk chart

Your Criticality rating versus the 'acceptable' level

Powered by **citicus one**

Citicus ONE High-level Resultate für Entscheidungsträger

- 5-teiliger, automatisch erstellter Bericht
- Basierend auf den Daten ausgewählter Informationsressourcen (oder aller)
- Einprägsame, grafische Darstellung, mit Platz für Ihre Kommentare
- Sicht auf alle Informationsrisiken in Teilbereichen oder im gesamten Unternehmen
- Alle Daten könne für weitere Analysen exportiert werden

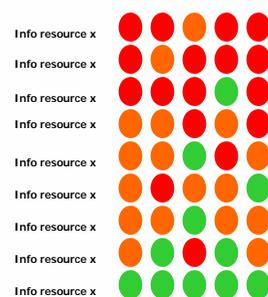
PART 1

Overall risk status

- What's been monitored
- Main results
- Greatest risks
- Progress since last period

Part 2

Risk 'league table'



PART 3

Business impact of incidents



Cost of incidents

PART 4

Main vulnerabilities



Key threats



PART 5

Action plan

--	--	--	--	--

Andere High-Level Berichte beinhalten Vorfallslisten

Incidents are ranked by business impact:

- Nimda Virus (BIA70)
- Main computer room was flooded (BIA4)
- A breach of licensing arrangements (BIA66)
- Loss of captured signatures on system (BIA2)
- Web site compromised - credit card details stolen (BIA19)
- Failure of hardware component caused system outage (BIA12)
- Customer stole userID and password to access another customer's system/data. (BIA94)
- Code Red Virus (BIA97)
- Website security breach – confidential customer information obtained (BIA44)
- Loss of connectivity to Certificate Authority (CA) database for PKI. (BIA103)
- Wrong temporary configuration caused serious delays for several hours. Network completely stuck. (BIA41)
- File with payments went accidentally from acceptance environment into production (BIA48)
- Planned process to create new seasonal plans had to be aborted due to incorrect results. Recovery to previous correct state not possible. (BIA5)
- Breach of Web-site security (BIA24)
- Nimda Virus Infection (BIA71)
- Private Internet business run using our corporate resources (BIA31)

Citicus ONE Einführung: Kosten / Nutzen

Die Vorteile einer erfolgreichen **Citicus ONE** Einführung:

- Schlüsselrisiken werden erkannt und verstanden
- Die Aufmerksamkeit richtet sich auf die Informationsressourcen, die das größte Risiko bergen und auf allgemeine Schwachstellen die behoben werden müssen
- "Owner" kennen das akzeptable Risikoniveau und sind motiviert, ihre Risiken entsprechend zu verringern
- Verringerung von Schwachstellen führt zu einer messbaren Verringerung von:
 - Der Anzahl IS-Vorfällen, die Ihr Unternehmen schwächen
 - Der Wahrscheinlichkeit, dass Ihre Organisation Opfer eines schweren Vorfalls wird
 - Den jährlichen "Unsicherheitskosten" Ihres Unternehmens

Kostenfaktoren

Lizenzkosten plus Service und Wartung

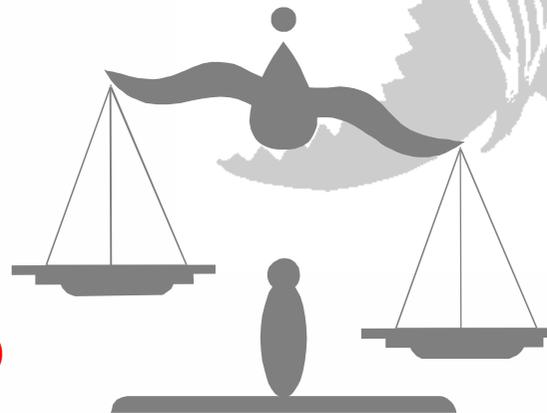
Prozessdurchführung (eine Halbtagskraft plus dem Aufwand der lokalen Koordinatoren und ,owner')

Vorteile für das Geschäft

Nachvollziehbare Einsparungen und Produktivitätssteigerung

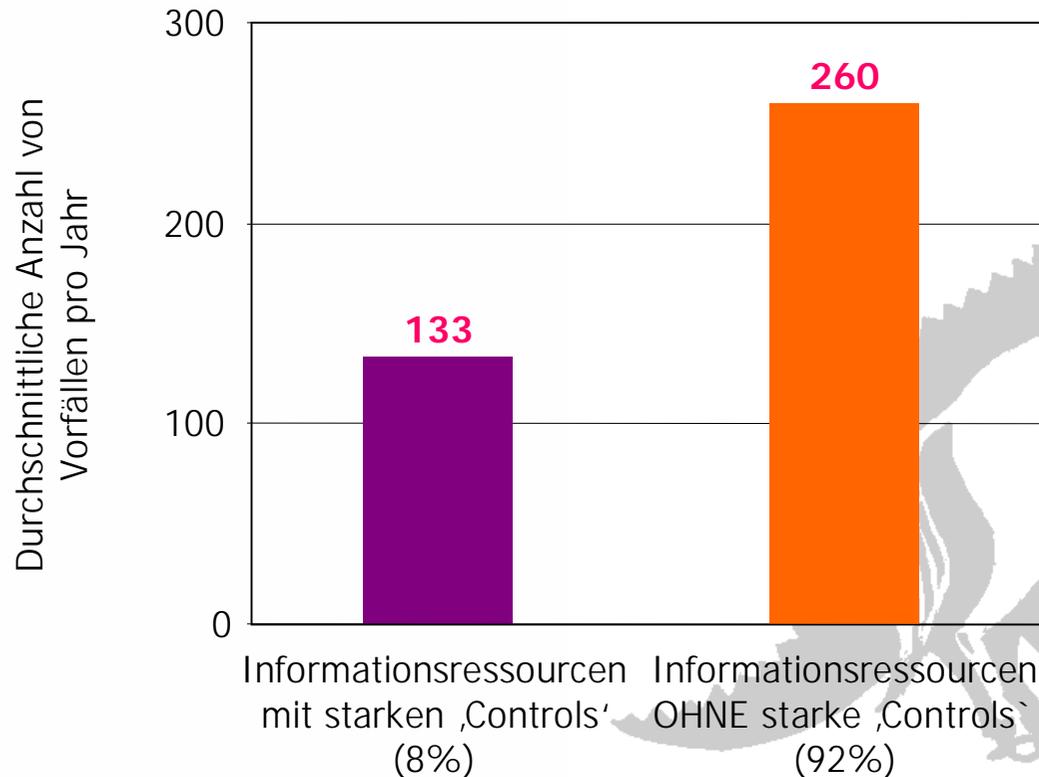
Verringertes Risiko

Verbesserte Kontrolle der IT-Prozesse



Ergebnisse: Gute 'Controls' verringern die Anzahl von Vorfällen

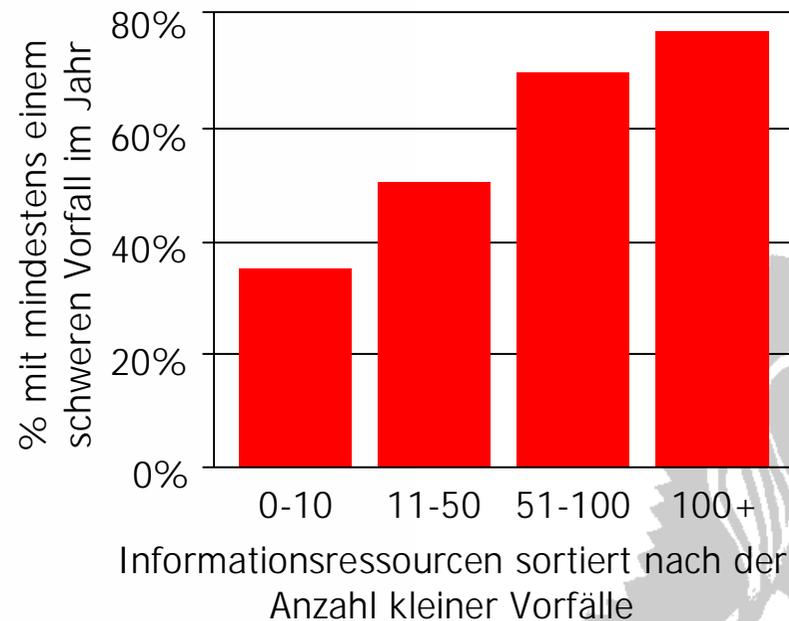
Die durchschnittliche Anzahl der Vorfälle pro Jahr wird halbiert, wenn die 'Controls' „gut und sauber“ aufgesetzt sind



Basierend auf ca. 62.000 Vorfällen in 969 Informationsressourcen
Siehe *Driving information risk out of the business*, Information Security Forum, April 1999.

Ergebnisse: Die Anzahl der kleinen Vorfälle sollte verringert werden

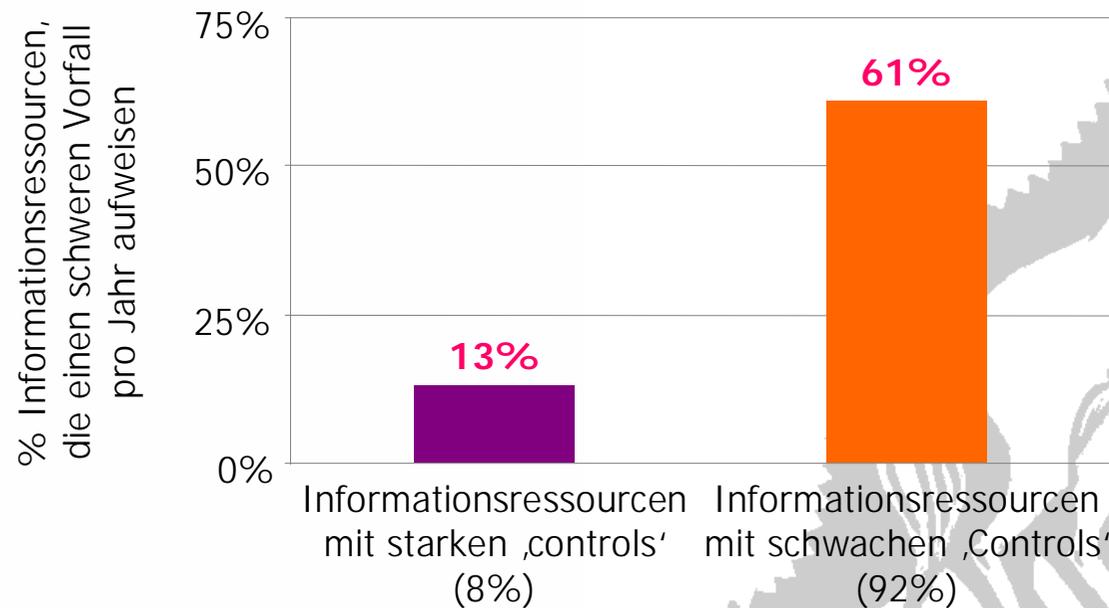
Kleine Vorfälle sollten vermieden werden, da mit ihnen die Wahrscheinlichkeit für einen großen Vorfall direkt verknüpft ist



Basierend auf der Analyse von 922 Informationsressourcen, siehe ***FIRM** Implementation Guide*, Information Security Forum, March 2000.

Ergebnisse: Gute `Controls` verringern die Anzahl schwerer Vorfälle

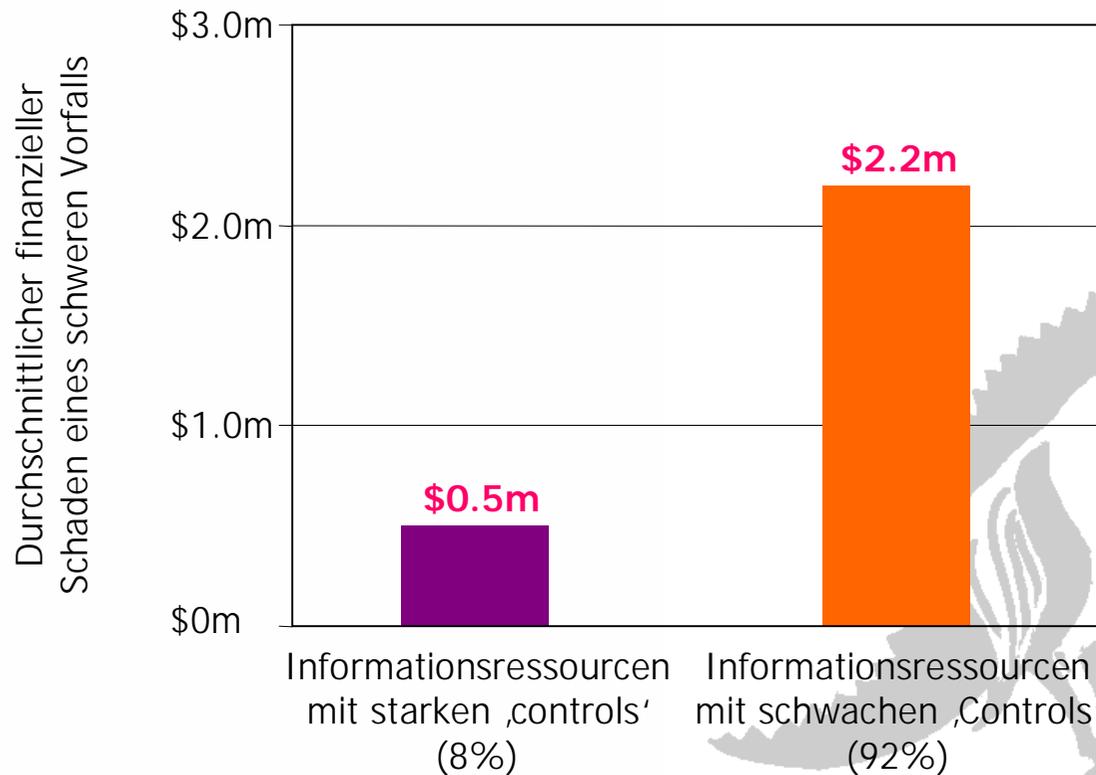
Starke ‚Controls‘ verringern die Wahrscheinlichkeit für einen schweren Vorfall auf weniger als ein Viertel



Basierend auf der Analyse von Vorfällen auf 969 Informationsressourcen. Siehe *Driving information risk out of the business*, Information Security Forum, April 1999.

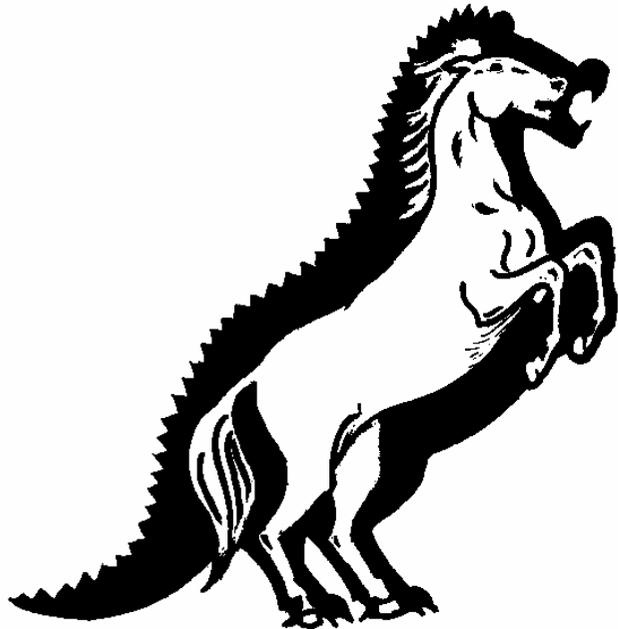
Ergebnisse: Starke `Controls` sparen Kosten

Starke `Controls` sorgen auch dafür, dass sich die Kosten für einen schweren Vorfall dramatisch reduzieren lassen



Basierend auf der Analyse von 253 schweren Vorfällen, für die ein finanzieller Schaden ermittelt wurde. Results published in *Driving information risk out of the business*, Information Security Forum, April 1999. See also *Information risk reference guide*, Information Security Forum, September 1999.

Kontakt



Dr. Loomans Unternehmensberatung
Dr. Dirk Loomans

Gross-Gerauer Str. 36a

55130 Mainz

Tel.: +49 (06131) 2 77 99 79

Fax: +49(06131) 617 608

mobil: +49 (0163) 6 372 273

dirk.loomans@loomans.de